



PROBLEMA I

El diseño de un atenuador variable de microwaves con dos PINs, habitualmente, el cumplimiento de las siguientes especificaciones:

- Adaptar impedancia conjugada en el plano de entrada
- Carta función de atenuación
- Potencia disipada reducida en el diodo o diodos PIN que lo formen

Las ondas son ondas planas respectivamente a partir de las siguientes parámetros:

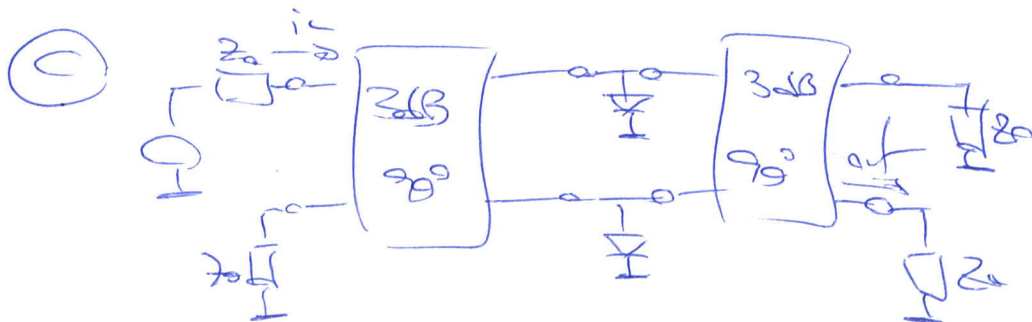
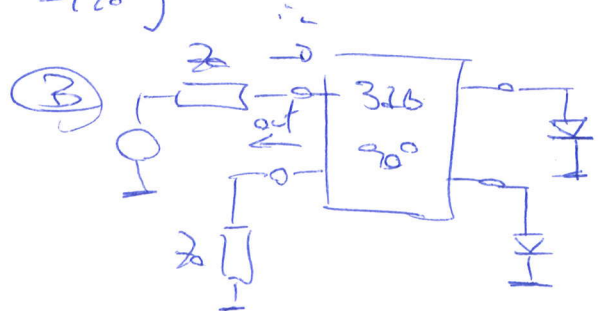
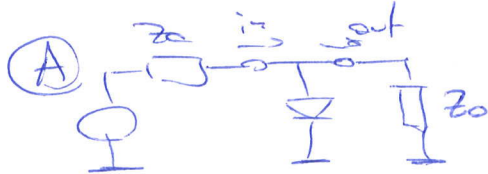
$$\frac{P_{refl}}{P_{in}} = |S_{11}|^2 \quad \frac{P_{atenuada}}{P_{in}} = |S_{21}|^2 = \text{Atenuación}^{-1} \quad \frac{P_{disipada}}{P_{in}}$$

Para cada una de las configuraciones, se pide:

- Dado las expresiones de los parámetros
- Representarlos en el eje $R_f : 0 - 100 \Omega$
- Realice las construcciones que considere oportuno sobre sus ventallas e inductancias

Nota: suponga que los diodos carecen de elementos parásitos. En B y C los diodos son iguales y recomendar por la misma corriente de polarización.

$$[S] = \frac{1}{2 \times \gamma Z_0} \begin{bmatrix} -\gamma Z_0 & 2 \\ 2 & -\gamma Z_0 \end{bmatrix}$$



Apellidos:

Asignatura:

No. re:

Fecha: DIC. 2004

Grupo:

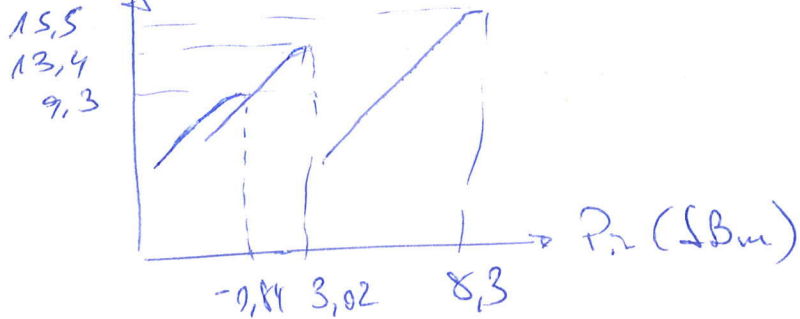


PROBLEM 2

$$s_{11} = 0,641 \angle 17,3^\circ \quad s_{12} = 0,057 \angle 16,3^\circ \quad s_{21} = 2,958 \angle 28,5^\circ \quad s_{22} = 9,572 \angle -95,1^\circ$$

$T_m = 0,542$ (141°)
PCL (2Bm)

$$R_u = 9,42 \Omega \quad F_{u, \text{max}} = 2,9 \text{ dB}$$



	Min F.	Max Gf	Max P _{oc}
T_g	0,542 <u>(141°)</u>	0,762 <u>(177,3°)</u>	0,729 <u>(166°)</u>
T_L	0,575 <u>(149,5°)</u>	0,718 <u>(163,9°)</u>	0,489 <u>(110°)</u>
F	2,5da	4,4dB	36,9dB

- a) Pour licent de univ. si $d \rightarrow G_E, G_P, G_L, (OE_{in}, OE_{out})$
- b) Pour " " avec G_E " "
- c) " " " " Pour $\rightarrow G_P, G_L$, indiquer si $(OE_S > 1)$

2 étapes $\rightarrow T_{g,1} = T_g^o, T_{g,2} = 0, T_{L,2} = T_L^o$

- d) Dibujar los bloques e indicar sobre 3 planes
los diferentes campos de trabajo o no

e) $G_{\text{tot}}, G_{t_1}, G_{t_2}$

f) F_{total}

PROBLEMA 1

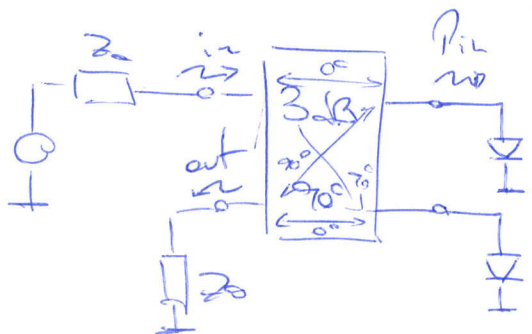
$$\textcircled{A} \quad \frac{P_{\text{reflejo de}}}{P_{dg}} = |S_{11}|^2 = \left| \frac{-Y Z_0}{2 + Y Z_0} \right|^2$$

$$\frac{P_{\text{entregado carga}}}{P_{dg}} = |S_{21}|^2 = \left| \frac{2}{2 + Y Z_0} \right|^2$$

$$\frac{P_{\text{disip de los dios PIN}}}{P_{dg}} = \frac{P_{dg} - P_{\text{entregado carga}}}{P_{dg}} = 1 - \left| \frac{2}{2 + Y Z_0} \right|^2$$

es totalmente pasivo

$$\textcircled{B} \quad \frac{P_{\text{reflejo de}}}{P_{dg}} = |S_{11}|^2 = 0 \quad \frac{P_{\text{entregado carga}}}{P_{dg}} =$$



diodes
identicas,
cada una 3dB

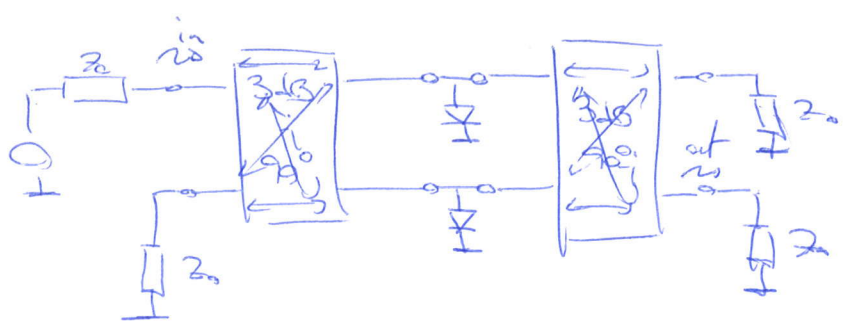
$$= \left| \frac{-1}{2} S_{11} \cdot 2 \right|^2$$

$$= |S_{11}|^2 = \left| \frac{-Y Z_0}{2 + Y Z_0} \right|^2$$

$$\frac{P_{\text{disip de los dios PIN}}}{P_{dg}} = \frac{P_{in} - P_{\text{reflejo de los dios}}}{P_{dg}} = \frac{P_{dg}/2 - P_{\text{reflejo de los dios}}}{P_{dg}}$$

$$= \frac{P_{dg} (1 - |S_{11}|^2)}{2 P_{dg}} = \frac{1}{2} \left(1 - \left| \frac{-Y Z_0}{2 + Y Z_0} \right|^2 \right)$$

(C)



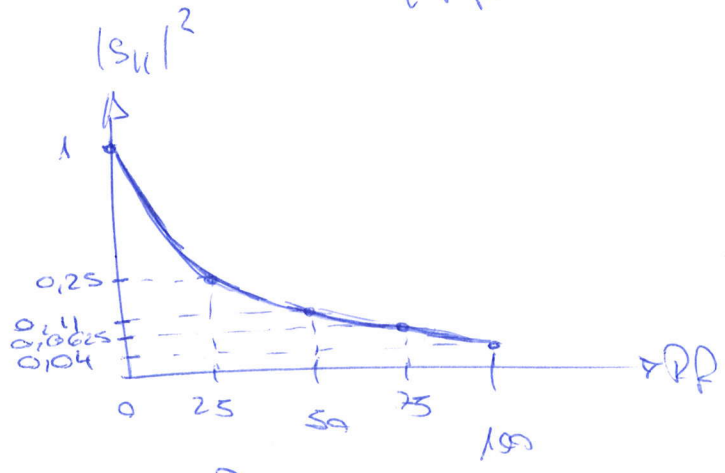
$$\frac{P_{refl, L}}{P_{avg}} = |S_{11}|^2 = 0 \quad (\text{estructura balanceada})$$

$$\frac{P_{ent, L}}{P_{avg}} = |S_{21}|^2 = \left| \frac{1}{2} \cdot 2 S_{21} \right|^2 = \left| \frac{2}{2 + Y Z_0} \right|^2$$

(falta P_{avg} / P_{avg})

$$R_f = 100 \, \Omega$$

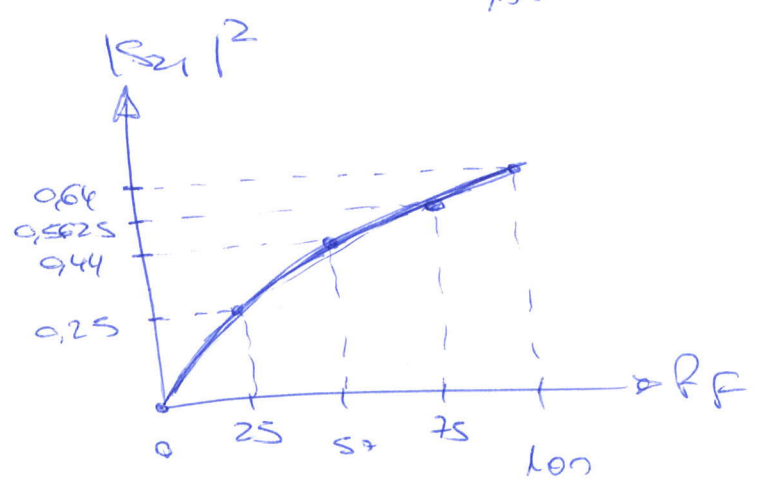
$$Y = 1/R_f \rightarrow |S_{11}|^2 = \left| \frac{-Y Z_0}{2 + Y Z_0} \right|^2 = \left| \frac{50/R_f}{2 + 50/R_f} \right|^2$$



$$= \left| \frac{50}{50 + 2R_f} \right|^2$$

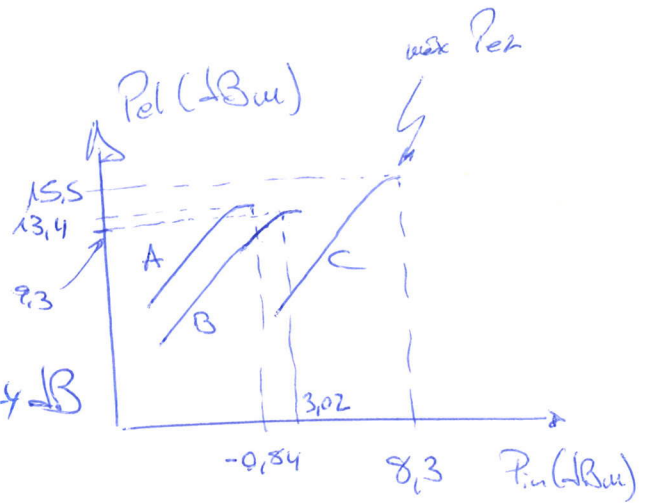
$$|S_{21}|^2 = \left| \frac{2}{2 + Y Z_0} \right|^2 = \left| \frac{2}{2 + 50/R_f} \right|^2 =$$

$$= \left| \frac{2 R_f}{2 R_f + 50} \right|^2$$



PROBLEMA 2

a) Kurven Zeich



$$G_{PA} = \frac{P_{elA}}{P_{inA}} = 13,4 + 1 + (9,84) = 15,24 \text{ dB}$$

$$G_{PB} = \frac{P_{elB}}{P_{inB}} = 9,3 + 1 - 3,92 = 7,28 \text{ dB}$$

$$G_{PC} = \frac{P_{elC}}{P_{inC}} = 15,5 + 1 - 8,3 = 8,2 \text{ dB}$$

A $\rightarrow$ maximale gewinn $\Rightarrow$ B $\rightarrow$ minimale riid

$$G_{\text{min riid}} = 7,28 \text{ dB}$$

$$G_{\text{min riid}} = R_{\text{min riid}} \cdot G_{\text{min riid}} = 5,47 \text{ dB}$$

$$R_{\text{min riid}} = \frac{(1 - |T_g|^2)(1 - |T_{in}|^2)}{|1 - T_g T_{in}|^2} = 9,66$$

$$T_g = 0,542 \angle 144^\circ$$

$$T_{in} = S_{11} + \frac{S_{12} S_{21} T_L}{1 - S_{22} T_L} = 0,724 \angle -175,88^\circ$$

$$T_L = 0,575 \angle 104,5^\circ$$

$$G_{\text{min riid}} = \frac{G_{\text{min riid}}}{R_{\text{min riid}}} \approx G_t = 5,47 \text{ dB}$$

$$U_L = \frac{(1 - |T_L|^2)(1 - |T_{out}|^2)}{|1 - T_{out} T_L|^2} = 9,999 \approx 1$$

$$T_{out} = S_{22} + \frac{S_{12} S_{21} T_g}{1 - S_{11} T_g} = 0,574 \angle -104,51^\circ$$

$$\boxed{COE_{in} = \frac{1 + |T_{in}|}{1 - |T_{in}|} = 6,25} \quad \boxed{COE_{out} = \frac{1 + |T_{out}|}{1 - |T_{out}|} = 3,69}$$

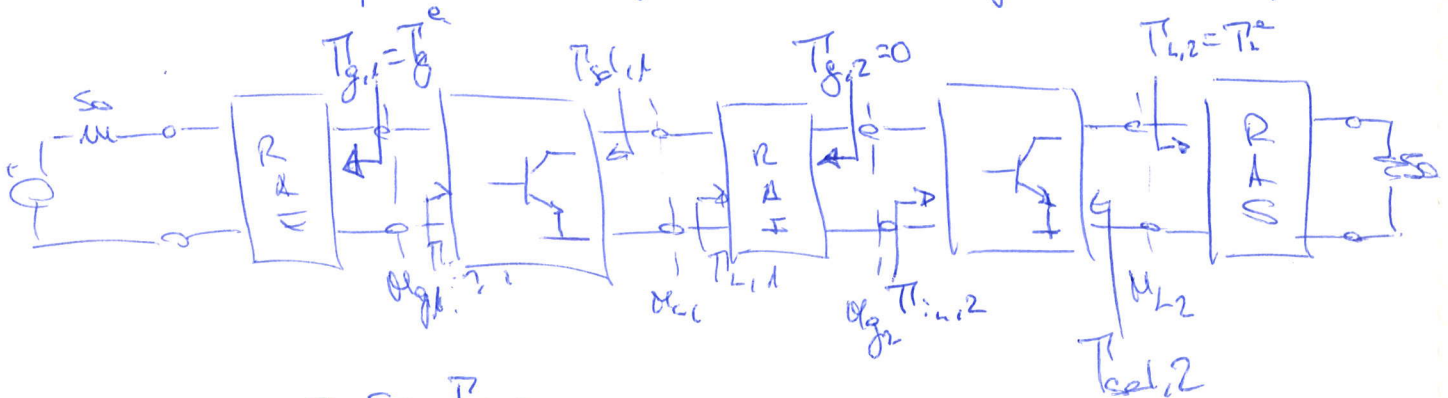
b) Maxime G_t

$$\boxed{G_A = 15,24 \text{ dB}} \quad \boxed{G_{tA} = H_{gA} G_{pA}}$$

$$\boxed{G_{tA} = \frac{G_{pA}}{H_{tA}}}$$

deux cas

1) 2 etapes : $T_{g,1} = T^e$, $T_{g,2} = 0$, $T_{L,2} = T^e$



$$T_{L,2} = S_{11} + \frac{S_{12}S_{21} T_{L,2}}{1 - S_{22} T_{L,2}} = 9,761 \angle -177,36^\circ$$

$$T_{L,2} = T^e = 9,718 \angle -103,4^\circ$$

$$\Rightarrow H_{g2} = 9,42$$

$$H_{L1} = H_{g2} = 9,42$$

$$T_{g,1} = T^e = 9,762 \angle 177,3^\circ \Rightarrow T_{L,1} = 9,718 \angle -104^\circ$$

$$T_{L,1} = \begin{pmatrix} 0,38 + j0,66 \\ -0,62 + j0,44 \end{pmatrix}$$

$$|T_{L,1}| = |T_{L,2}|$$

cas spé : $T_{g,1} = T_g^a = (T_{in,1})^*$

$$\Rightarrow S_{11} + \frac{S_{12} S_{21} T_{L,1}}{1 - S_{22} T_{L,1}} = (T_g^a)^*$$

$$T_{L,1} = \frac{(T_g^a)^* - S_{11}}{(T_g^a)^* S_{22} - \Delta} = 0,72 \angle 104,13^\circ$$

$$T_{g,2} = 0 \Rightarrow T_{sol,2} = S_{22} = 0,572 \angle -95,7^\circ = T_{L,2}^*$$

$$T_{in,2} = S_{11} + \frac{S_{12} S_{21} T_{L,2}}{1 - S_{22} T_{L,2}} = 0,711 \angle -177,38^\circ$$

$$\mu_{g2} = 0,494$$

$T_{g,2} = 0$, RAI en perd de br $\Rightarrow T_{sol,1} = 0$

$$T_{sol,1} = S_{22} + \frac{S_{12} S_{21} T_{g,1}}{1 - S_{11} T_{g,1}} = 0 \Rightarrow T_{g,1} = \frac{S_{22}}{-\Delta} =$$

$$\Delta = 0,302 \angle 109,92^\circ$$

$$\mu_{L1} = \mu_{g2} = \frac{(1 - |T_{L,1}|^2)(1 - |T_{sol,1}|^2)}{|1 - T_{L,1} T_{sol,1}|^2}$$

$$T_{sol,1} = S_{22} + \frac{S_{12} S_{21} T_{g,1}}{1 - S_{11} T_{g,1}}$$

$$T_{g,1} = (T_{in,1})^*$$

$$T_{in,1} = S_{11} + \frac{S_{12} S_{21} T_{L,1}}{1 - S_{22} T_{L,1}}$$

6

$$e) \quad G_{\text{total}} = \frac{P_{\text{el2}}}{P_{\text{deg}}}$$

COESTION

Analizar el tipo de estabilidad y dibujar los círculos de estabilidad a la entrada y la salida de un circuito bipuerto que presenta los siguientes parámetros S:

$$S_{11} = 1 \quad S_{22} = 1 \quad S_{12} = 2^{1/2} \quad S_{21} = 2^{1/2}$$

PROBLEMA 1

El transistor HBF P-0420 presenta, a $f = 1,5 \text{ GHz}$, $V_{ce} = 2 \text{ V}$, $I_c = 5 \text{ mA}$:

$$|A| = 0,33 \quad \text{MSG (dB)} = 19,82 \quad F_{\text{min (dB)}} = 1,1$$

$$G_d \text{ (dB)} = 18,3 \quad (\text{mínimo ruido})$$

- a) Para determinar el tipo de estabilidad se hace la siguiente prueba:
cargar entrada y salida con Z_0 respecto a lo que se midieron los parámetros S ($Z_0 = 50 \Omega$). Resultados: $G_t = 16,8 \text{ dB}$, $\text{COE}_{\text{in}} = 3,27$, $\text{COE}_{\text{out}} = 3,13$

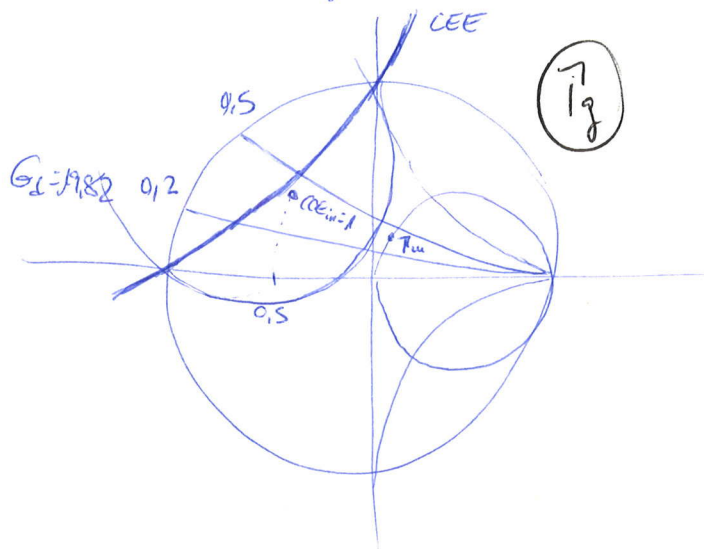
Calcular K y determinar el tipo de estabilidad

$$\bar{\Gamma}_g^A = 1 + j1,5 \quad \bar{\Gamma}_{in} \approx 1 + j0,4 \quad \bar{\Gamma}_L^B = 0,75 - j0,5$$

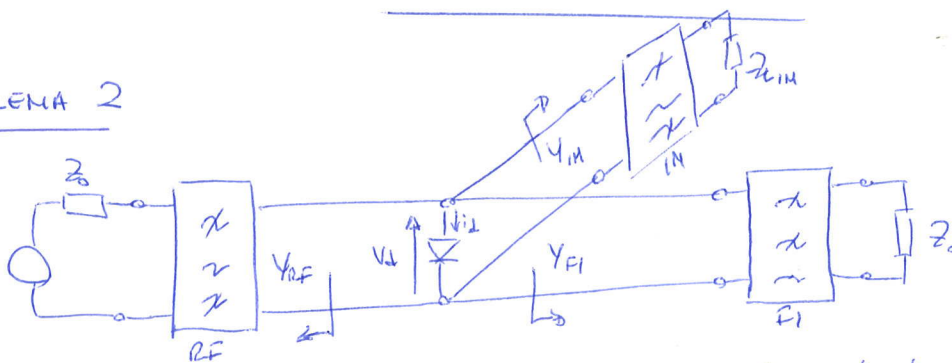
- b) Si $\bar{\Gamma}_g = \bar{\Gamma}_{in}$ y $\bar{\Gamma}_L = \bar{\Gamma}_L^B$, calcular G_t y COE_{out}

- c) Para mejorar COE_{out} y no estropear la figura de ruido y COE_{in} , explicar, si $\bar{\Gamma}_L = \bar{\Gamma}_L^B$, cómo seleccionar $\bar{\Gamma}_g$ para compromiso entre F , COE_{in} y COE_{out}

d) $T_g = T_g^A$ y $COE_{out} \leq x$. Razones cómo elegir T_1 para obtener COE_{in} lo más compensado posible.



PROBLEMA 2



Se supone diodo ideal y bombeado por el oscilador local que provoca:

$$g(t) = \frac{dId}{dVd} \bigg|_{Vd=Vd(t)} = \frac{1}{30} - \frac{4}{75} \cos(\omega_{out} t) + \frac{6}{50} \cos(2\omega_{out} t) + \sin\left(3\omega_{out} t - \frac{\pi}{5}\right) \text{ nS}$$

- Encuentre la matriz de conversión del diodo (sometido a las citadas condiciones de bombeo) que permite relacionar tensiones y corrientes a las frecuencias más relevantes (Imagen, FI, RF)
- Suponiendo cancelada la admitancia vista por el diodo a frecuencia imagen (Y_{IM}), reduzca la matriz de conversión para encontrar la matriz de admitancias del circuito resultante (RF $\rightarrow$ puerto 1, FI $\rightarrow$ puerto 2) en función de Y_{IM}
- Supongamos que se sintetiza la red de puerto imagen de forma que impone un cortocircuito en ambos del diodo, $Z_{IM} = 1/Y_{IM} = 0$. Cómo se podrían calcular las impedancias óptimas de las puertos de RF y FI para conseguir mínimos portadores de conversión ($L_c = \frac{P_{agRF}}{P_{elFI}}$)? No haga cálculos para encontrar las impedancias, sólo detallar cómo calcularlos. Calcular los portadores en esa situación
- El diodo se sustituye por: $\text{---} K \text{---} \text{---}$ $R_s = 16.2$. Muestre $g(t)$. Calcular la nueva matriz de conversión.

Junio 2003

PROBLEMA 1

$$|A| = 9,33 \quad \text{MSG} = 19,82 \text{ dB} \quad f_{\text{min}} = 1,1 \text{ dB} \rightarrow G_d = 18,3 \text{ dB}$$

a) $Z_g = Z_L = Z_0 \Rightarrow G_t = 16,82 \text{ dB}, \text{COE}_{\text{in}} = 3,22, \text{COE}_{\text{out}} = 3,13$

$$\Gamma_g = \Gamma_L = 0$$

$$\text{COE}_{\text{in}} = \frac{1 + |\Gamma_{\text{in}}|}{1 - |\Gamma_{\text{in}}|}$$

$$\underline{|\Gamma_{\text{in}}| = |S_{11}| = \frac{\text{COE}_{\text{in}} - 1}{\text{COE}_{\text{in}} + 1} = 0,5316}$$

$$\underline{|\Gamma_{\text{out}}| = |S_{22}| = \frac{\text{COE}_{\text{out}} - 1}{\text{COE}_{\text{out}} + 1} = 0,516}$$

$$G_t = \cancel{|S_{21}|^2} \frac{1 - |\Gamma_L|^2}{|1 - S_{22}\Gamma_L|^2 - |S_{11} - \Delta\Gamma_L|^2} = |S_{21}|^2 \frac{1}{1 - |S_{11}|^2}$$

$$\Rightarrow |S_{21}| = \sqrt{G_t(1 - |S_{11}|^2)} =$$

$$G_t = \underline{|S_{21}|^2} \Rightarrow \underline{6,9183 = |S_{21}|}$$

$$\Gamma_g = \Gamma_L = 0$$

$$\text{MSG} = \frac{|S_{21}|}{|S_{12}|} \Rightarrow \underline{|S_{12}| = \frac{|S_{21}|}{\text{MSG}} = 0,9721}$$

$$\Rightarrow K = \frac{1 - |S_{11}|^2 - |S_{22}|^2 + |A|^2}{2|S_{12}||S_{21}|} = 0,5614 < 1$$

$\Rightarrow$ estable en condiciones
no adaptables

$$b) \bar{T}_g^A = 1 + j1.5 \quad \bar{T}_u \approx 1 + j0.4 \quad \bar{T}_L^B = 0.75 - j0.5$$

$$T_g = T_u \quad T_L = \bar{T}_L^B \rightarrow \text{¿ GCL, Coef. act?}$$

$$\bar{Z}_u = 1 + j0.4 = \bar{Z}_g \Rightarrow T_g = \frac{\bar{Z}_g - 1}{\bar{Z}_g + 1} = 0.198 \angle 78.7^\circ$$

Cumulo que no tengo;

$$\rightarrow G = 16 \text{ dB}, \text{ Coef. act.} = 2$$

$$\underline{K_g} = 1 - \left(\frac{\text{Coef. act.} - 1}{\text{Coef. act.} + 1} \right)^2 = \underline{0.889}$$

$$\boxed{G_t = K_g G = 16 - 0.51 = 15.49 \text{ dB}}$$

$$G_d = 18.3 \text{ dB}$$

$$G_t = K_L G_d \Rightarrow K_L = 0.8236$$

$$\Rightarrow \boxed{\text{Coef. act.} = \frac{1 + \sqrt{1 - K_L}}{1 - \sqrt{1 - K_L}} = 5.4561}$$



FUND. MICROONDAS 2 - JUNIO '03

CUESTIÓN

Análisis el tipo de estabilidad y dibuje las circunferencias de estabilidad de entrada y de salida de un bipuerto que presente los siguientes parámetros S:

$$S = \begin{bmatrix} 1 & j2 \\ j2 & 1 \end{bmatrix}$$

Solución:

- Decimos que al aplicar las expresiones de C_{10} , C_{12} , R_{10} y R_{12} entre un lado, se llega a una indeterminación.

- Para una mejor la solución, usará también S_{11} y S_{22} por estos valores:

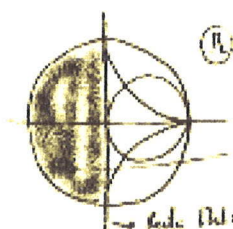
$$S_{11} = S_{22} = 0,99 \rightarrow C_{10}, C_{12} = 99,99, \quad R_{10} = R_{12} = 100,50$$

$$S_{11} = S_{22} = 0,999 \rightarrow C_{10}, C_{12} = 999,99, \quad R_{10} = R_{12} = 1000,50$$

el modo que S_{11} y S_{22} tienden a 1, C_{10}, C_{12} tienden a ∞ , y $R_{10}, R_{12} \rightarrow \infty$.

- Solución oficial:

$$P_{12} \cdot \frac{S_{22} - \Gamma_L P_{12}}{1 - S_{11} \Gamma_L} = \frac{1 + \Gamma_L}{1 - \Gamma_L} \cdot \bar{Z}_L \quad |\Gamma_L| < 1 \Rightarrow |\bar{Z}_L| < 1 \Rightarrow |Z_L| < Z_0$$



Resalta donde $|\Gamma_L| < 1$ y $|\Gamma_L| < 1$, se incluye en la red $|\Gamma_L| = 1$ es el contorno de la zona de Smith.

- Como $S_{11} = S_{22}$ y $S_{12} = S_{21}$, el bipuerto es recíproco y sin pérdidas, y por tanto presenta el mismo comportamiento entre ambos puertos. Hay C.E.E. y C.E.S. simétricos, y también las regiones de estabilidad.

PROBLEMA 1

Se dan una serie de ecuaciones acerca de un bipuerto:

$$|A| = 0,33 \quad MS6 = 19,81 \text{ dB}, \quad F_{\min} = 1,1 \text{ dB}, \quad G_{\text{d (sineno ruido)}} = 18,30 \text{ dB}.$$

a) Se reciben los siguientes resultados, respecto al transmiter a la entrada y a la salida con la impedancia de referencia de los parámetros S (9 sec, 70):

$$G_t = 16,8 \text{ dB}, \quad COE_{in} = 3,27, \quad COE_{out} = 3,13.$$

Determinar K y analizar la estabilidad.

Solución:

- Al campo el dispositivo con $\theta_{in} = 0$ y $\theta_{out} = 0$, $P_L = P_R = 0$.

$$- P_{in} = S_{11} + \frac{S_{12}S_{21}P_R}{1 - S_{22}P_R} = S_{11}, \quad P_{out} = \dots = S_{22} \quad G_{in} = \frac{1 + |P_L|^2}{1 - |P_L|^2}, \quad P_L = 0 \Rightarrow G_{in} = \frac{1 + 0}{1 - 0} = 1$$

$$- COE_{in} = \frac{1 + |P_L|^2}{1 - |P_L|^2} \Rightarrow |P_L| = |S_{11}| = \frac{COE_{in} - 1}{COE_{in} + 1} = 0,326, \quad |S_{22}| = \frac{COE_{out} - 1}{COE_{out} + 1} = 0,5237$$

- $|S_{21}|$ se puede calcular a partir de G_t :

$$G_t = \frac{|b_2|^2}{|a_1|^2} = \frac{(1 - |P_L|^2)^2}{(1 - |P_{in}|^2)} \cdot |H_1| = \dots = |S_{21}|^2 \cdot \frac{(1 - |P_L|^2) \cdot (1 - |P_{in}|^2)}{(1 - S_{22}P_L)^2 \cdot (1 - P_L P_R)^2}$$

$$G_t|_{P_L=P_R=0} = |S_{21}|^2 \Rightarrow |S_{21}| = 6,9183$$

- Y $|S_{22}|$ a partir de la $MS6$:

$$MS6 = \frac{|S_{21}|}{|S_{22}|} \Rightarrow |S_{22}| = 0,9176$$

- Con todo esto, se inmediatamente calcula K :

$$K = \frac{1 - |S_{21}|^2 - |S_{22}|^2 + |A|^2}{2 \cdot |S_{21}| \cdot |S_{22}|} = 0,9646 \quad \begin{matrix} -1 < K < 1 \\ \text{EST. COND. NO ADAPTABLE} \end{matrix}$$

b) Emplazando unos generadores en los planos P_R y P_L (unos de COE_{in} de, figura de ruido y G_t de en P_R , y unos COE_{out} de y G_p de en P_L), y sabiendo que $P_L = P_R$ (mínimo la figura de ruido) y $P_L = P_L^0$ (P_L es tal que los unos COE_{in} en P_R sea unitario), determinamos la ganancia de transducción y el COE en el plano de salida.

$$\left(\text{Según los unos, } P_L = P_L^0 = \dots = G_p = 16 \text{ dB} \quad \text{y} \quad \frac{P_R - P_R^0}{P_R^0} = COE_{in} = 2 \right)$$



Apellidos:	Nombre:
	Fecha:
Asignatura:	Grupo:



Subisión,

- Mirando en las curvas, con esos M_e y P_f se va a tener un $COE_{in} = 2$ y una $G_p = 16 \text{ dB}$.

- A partir de COE_{in} deducir G_p M_f :

$$COE_{in} = \frac{1 + |D_{21}|}{1 - |D_{21}|} = \frac{1 + \sqrt{1 - M_f}}{1 - \sqrt{1 - M_f}} \Rightarrow \sqrt{1 - M_f} = \frac{COE_{in} - 1}{COE_{in} + 1} = \frac{1}{3} \Rightarrow M_f = 0,88$$

- Y de ahí sale G_t :

$$G_t = G_p M_f = 10^{10} \cdot 0,88 = 15,79 \text{ dB} \quad \text{Lo mismo da } 15,79 \text{ dB por } M_f = 0,88$$

- Como $P_f = P_m$, entonces en situación de mínimo ruido, el dato de $G_t = 15,80 \text{ dB}$ es válido.

$$G_t = G_d M_e \Rightarrow M_e = \frac{10^{15,79}}{10^{18,3}} = 0,9239$$

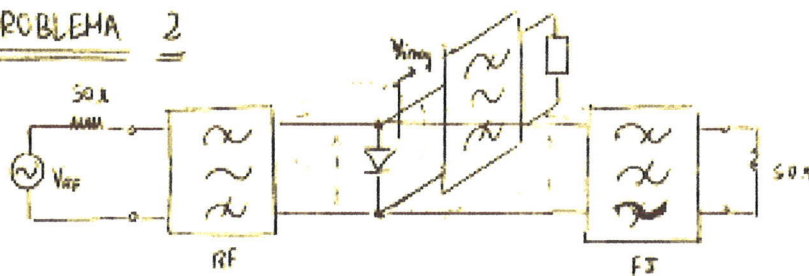
- Y con esta M_e se deduce COE_{out} :

$$COE_{out} = \frac{1 + \sqrt{1 - M_e}}{1 - \sqrt{1 - M_e}} = 15,4589 \quad \text{(es decir } 17,68)$$

c y d) Se propón cómo mejorar el COE_{out} así con el compresor de no ruido. Los ruidos al COE_{in} se comprimen mucho la figura de ruido, aumentando la figura. Yo indiqué que se mantenía en un nivel $COE_{in} = 2$ (2) aumentando a una curva de ruido tal, es que así si G_p y M_f se mantenían des, G_t tal también y M_e también (y con ella COE_{out} también), pero una que está mal.

Segu se podían hacer más cálculos del mismo estilo, mejorando COE_{out} aumentando P_f , P_f^A y otros ruidos, pero no pude hacerlo.

PROBLEMA 2



a) a partir del resultado del análisis de bombeo:

$$y(t) = \frac{di_d}{d\omega} \bigg|_{\omega_d, V_{af}(t)} = \frac{1}{30} - \frac{4}{75} \cdot \cos(\omega_m t) + \frac{6}{50} \cdot \cos(2\omega_m t) + \sin\left(3\omega_m t - \frac{\pi}{5}\right)$$

Determina la matriz de conversión $\vec{G}$, que permite conocer la amplitud de las componentes de la corriente que atraviesan el diodo a las frecuencias de RF, FS e imágenes.

Solución:

- La matriz de conversión presenta solo cupeto:

$$\vec{G} = \begin{bmatrix} G_0 & G_1 & G_2 \\ G_1^* & G_0 & G_1 \\ G_2^* & G_1^* & G_0 \end{bmatrix}$$

- los coeficientes G_k se determinan a partir del desarrollo en serie de Fourier de $y(t)$.

$$y(t) = \sum_{k=-\infty}^{+\infty} G_k \cdot e^{j k \omega_m t}$$

$$\begin{aligned} y(t) &= \frac{1}{30} \cdot e^{j \omega_m \cdot 0 \cdot t} + \left\{ -\frac{4}{75} \right\} \cdot \frac{1}{2} \cdot \left(e^{j \omega_m t} + e^{-j \omega_m t} \right) + \frac{6}{50} \cdot \frac{1}{2} \cdot \left(e^{j 2\omega_m t} + e^{-j 2\omega_m t} \right) + \\ &+ \frac{1}{1} \cdot \left\{ e^{j(3\omega_m t - \frac{\pi}{5})} - e^{-j(3\omega_m t - \frac{\pi}{5})} \right\} = \underbrace{\left[\left(-\frac{1}{2} \right) e^{j \frac{\pi}{5}} \right]}_{G_1} \cdot e^{-j 3\omega_m t} + \underbrace{\left[\frac{1}{50} \right]}_{G_2} \cdot e^{j 2\omega_m t} + \\ &+ \underbrace{\left[\frac{1}{75} \right]}_{G_1^*} \cdot e^{-j \omega_m t} + \underbrace{\left[\frac{1}{50} \right]}_{G_0} + \underbrace{\left[-\frac{1}{75} \right]}_{G_1} \cdot e^{j \omega_m t} + \underbrace{\left[\frac{1}{50} \right]}_{G_0} \cdot e^{j 2\omega_m t} + \underbrace{\left[\frac{1}{2} \cdot e^{j \frac{\pi}{5}} \right]}_{G_2^*} \cdot e^{j 3\omega_m t} \end{aligned}$$

- En consecuencia:

$$\vec{G} = \begin{bmatrix} \frac{1}{30} & -\frac{1}{75} & \frac{1}{50} \\ -\frac{1}{75} & \frac{1}{50} & -\frac{1}{75} \\ \frac{1}{50} & -\frac{1}{75} & \frac{1}{30} \end{bmatrix} = \frac{1}{150} \cdot \begin{bmatrix} 2 & -2 & 2 \\ -2 & 2 & -2 \\ 2 & -2 & 2 \end{bmatrix}$$

b) Calcular la nueva matriz de conversión que se obtiene al hacer que Y_{imagen} sea infinitamente pura.

Solución:

- Al retirar el bloque de separar de la frecuencia imagen, el tripueto que constituye el resto queda cargado en uno de sus puertos, y se convierte en un tripueto:

$$\bar{I} = \bar{G} \cdot \bar{V}, \text{ donde } \bar{I} = [I_{imagen}^*, I_{F2}, I_{RF}]^T \text{ y } \bar{V} = [V_{imagen}^*, V_{F2}, V_{RF}]^T.$$

- Al cargar el puerto, $I_{imagen} = Y_{imagen} \cdot V_{imagen}$, y la 1ª de las 3 ecuaciones queda así:

$$\left. \begin{aligned} I_{imagen}^* &= G_0 \cdot V_{imagen}^* + G_1 \cdot V_{F2} + G_2 \cdot V_{RF} \\ I_{imagen}^* &= Y_{imagen}^* \cdot V_{imagen}^* \end{aligned} \right\} (Y_{imagen}^* - G_0) \cdot V_{imagen}^* = G_1 \cdot V_{F2} + G_2 \cdot V_{RF}$$

$$V_{imagen}^* = \frac{G_1}{Y_{imagen}^* - G_0} \cdot V_{F2} + \frac{G_2}{Y_{imagen}^* - G_0} \cdot V_{RF}$$

- En base a esta igualdad, la 2ª y la 3ª ecuación de $\bar{I} = \bar{G} \cdot \bar{V}$ quedan de esta manera:

$$\begin{aligned} I_{F2} &= G_1^* \cdot V_{imagen}^* + G_0 \cdot V_{F2} + G_2 \cdot V_{RF} = \frac{G_1^* \cdot G_1}{Y_{imagen}^* - G_0} \cdot V_{F2} + \frac{G_1^* \cdot G_2}{Y_{imagen}^* - G_0} \cdot V_{RF} + G_0 \cdot V_{F2} + G_2 \cdot V_{RF} = \\ &= \underbrace{\left(G_0 + \frac{G_1^* \cdot G_1}{Y_{imagen}^* - G_0} \right)}_{Y_a} \cdot V_{F2} + \underbrace{\left(G_2 + \frac{G_1^* \cdot G_2}{Y_{imagen}^* - G_0} \right)}_{Y_b} \cdot V_{RF} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} I_{RF} &= G_2^* \cdot V_{imagen}^* + G_1^* \cdot V_{F2} + G_0 \cdot V_{RF} = \frac{G_2^* \cdot G_1}{Y_{imagen}^* - G_0} \cdot V_{F2} + \frac{G_2^* \cdot G_2}{Y_{imagen}^* - G_0} \cdot V_{RF} + G_1^* \cdot V_{F2} + G_0 \cdot V_{RF} = \\ &= \underbrace{\left(G_1^* + \frac{G_2^* \cdot G_1}{Y_{imagen}^* - G_0} \right)}_{Y_c} \cdot V_{F2} + \underbrace{\left(G_0 + \frac{G_2^* \cdot G_2}{Y_{imagen}^* - G_0} \right)}_{Y_d} \cdot V_{RF} \end{aligned}$$

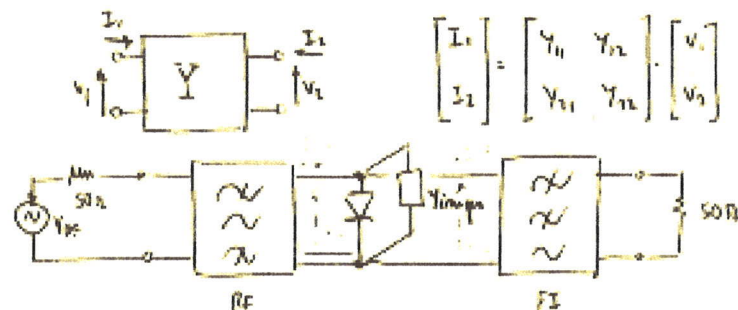
- Y estas 2 ecuaciones permiten montar una nueva matriz de conversión:

$$\begin{bmatrix} I_{F2} \\ I_{RF} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Y_a & Y_b \\ Y_c & Y_d \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} V_{F2} \\ V_{RF} \end{bmatrix} \longrightarrow \text{NBIA. como } G_i = G_i^* \text{ para } i=0,1,2, \text{ entonces } Y_b = Y_c.$$

c) Determinar las pérdidas de conversión del modulador.

Solución:

- Se tiene entonces esta situación:



$$\begin{bmatrix} I_1 \\ I_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Y_{11} & Y_{12} \\ Y_{21} & Y_{22} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} V_1 \\ V_2 \end{bmatrix}$$

- A partir de la matriz de conversión anterior, se puede determinar fácilmente la matriz de parámetros Y del diodo, con esta analogía:

$$I_1 = I_{gs}, \quad V_1 = V_{gs}, \quad I_2 = I_{ds}, \quad V_2 = V_{ds}$$

$$Y = \begin{bmatrix} Y_d & Y_c \\ Y_h & Y_a \end{bmatrix} \rightarrow \begin{cases} Y_{11} = Y_d \\ Y_{12} = Y_c \\ Y_{21} = Y_h \\ Y_{22} = Y_a \end{cases}$$

- Puedo aplicar todo lo que aprendí del tema de amplificadores de microondas para calcular las pérdidas de conversión si conozco los parámetros S del diodo, y no puedo determinar a partir de los parámetros Y :

$$S = [Z - j\omega L] \cdot [Z + j\omega L]^{-1} = [(Y)^{-1} - j\omega L] \cdot [(Y)^{-1} + j\omega L]^{-1}$$

$$1 - |S_{11}|^2 = \frac{P_{out}}{P_{in}}$$

